



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 4 Ст-3302/2011
20.04.2015. године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТОРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 12.05.2015 године.

БЕОГРАД

Дана 18.04.2015



ШЕФ СТЕЧАЈНЕ
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, и то судија Љиљана Матић, као стечајни судија, у поступку стечаја над предузећем NAUTIKA INTL доо у стечају Београд, ул.Солунска 18/17, матични број 17439995, ПИБ 100918777, донео је дана 20.04.2015. године:

РЕШЕЊЕ

1. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником NAUTIKA INTL доо у стечају Београд, ул.Солунска 18/17, матични број 17439995, ПИБ 100918777.
2. **ОДОБРАВА СЕ**, по усвојеном завршном рачуну стечајног управника стечајног дужника NAUTIKA INTL доо Београд у стечају коначна награда за рад стечајног управника у износу од 510.000,00 динара, коначну накнаду трошкова стечајног управника у износу од 129.072,43 динара, остале трошкове стечајног поступка у износу од 356.294,28 динара и остале обавезе стечајне масе у износу од 1.142.014,89 динара.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да средствима која се налазе на рачуну стечајног дужника број 200-2413760101862-81 код банке Поштанске штедионице ад Београд исплати настале трошкове, те да уколико по исплати насталих трошкова преостану средства, та средства пренесе на депозитни рачун Привредног суда у Београду.
4. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, из Београда, улица Бранкова број 25, да изврши брисање стечајног дужника NAUTIKA INTL доо Београд у стечају, Београд, Солунска 18/17, матични број 17439995, ПИБ 100918777.
5. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника број 200-200-2413760101862-81 који се води код Поштанске штедионице ад Београд.
6. **НАЛАЖЕ СЕ** Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 17439995.
7. **НАЛАЖЕ СЕ** Пореској управи одељење Стари град да угаси порески идентификациони број стечајног дужника 100918777.
8. **По правоснажности овог Решења** и по достави уништених печата стечајног дужника, суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника Васиља Васиљевића из Београда.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду број 42 СТ бр.3302/11 од 27.10.2011.године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником NAUTIKA INTL доо Београд, ул. Солунска 18/17, матични број 17439995, ПИБ 100918777.

За стечајног управника именован је Васиљ Васиљевић из Београда, ул.Солунска 18/II/17.

Стечајни управник је по пријему Решење о отварању поступка стечаја предузео све мере и активности у складу са Законом о стечају и Националним стандардима.

Стечајни управник је доставио суду Извештај о економско - финансијском положају стечајног дужника дана 28.11.2011.године.

Дана 09.12.2011.године одржано је поверилачко рочиште. На поверилачком рочишту није било услова за доношењу решења о банкротству и формирању органа.

Предујам трошкова за спровођење стечајног поступка који је одредио стечајни судија уплаћен је на рачун стечајног дужника дана 28.10.2011.године у износу од 587.381,60 динара.

Дана 23.03.2012.године донето је Решење да се поступак стечаја над стечајним дужником оконча банкротством.

У периоду од доношења Решења о отварању стечаја над стечајним дужником, односно од 27.10.2011.године, приспело је укупно 15 пријава потраживања од којих је једна допуна пријаве, која је у судским списима заведена као нова пријава а једна пријава потраживања је одбачена због неблаговремености. Међу повериоцима има три различна повериоца и 3 излучна повериоца којима су одбијени излучни захтеви.

У току поступка стечаја одржано је испитно рочиште дана 23.03.2012.године. Износ пријављених потраживања која су обрађена за испитно рочиште, исказана у динарској противвредности, износе 34,314,211.05 динара. Од укупне вредности испитаних пријава потраживања признато је, са обрачунатом каматом до 27.10.2011.године, 32,383,373.45 динара, а оспорено је 1,930,837.60 динара.

- износ признатих различних потраживања	21,385,014.61
- износ признатих потраживања трећи исплатни ред	10,998,358.84
- износ оспорених потраживања	1,930,837.60
Укупно:	34,314,211.05

На основу Закључка о оспореним потраживања, покренуте су две парница од којих је једна окончана у корист стечајног дужника а једна у корист повериоца.

Од отварања стечајног поступка постојали су проблеми које је требало решити, како би се започело спровођење стечаја у складу са Законом о стечају и Националним стандардима. Наиме, одговорно лице стечајног дужника уписано у регистар Агенције за привредне регистре – Малиша Пејић, пре отварања стечаја, није се одазвао на позиве стечајног управника нити Привредног суда у Београду, те је и тражена асистенција од стране полиције, да изврши примопредају пословне документације и имовине стечајног дужника стечајном управнику. Такође, није саставио и предао надлежној Агенцији за привредне регистре ванредни финансијски извештај, а који је дужно урадити одговорно лице до отварања стечаја. Израда ванредног финансијског извештаја је

законска обавеза и то према Закону о рачуноводству и ревизији. Ванредни финансијски извештај је уједно и саставни део укупног финансијског извештаја за целу 2011.годину који је у обавези да сачини и преда стечајни управник до 28.02.2012.године. Због непоступања лица које је било одговорно за пословање пре отварања стечаја, стечајни управник је, уз одобрење Суда, ванредни финансијски извештај са стањем на дан 26.10.2011.године саставио (законски рок је 60 дана) и предао Агенцији за привредне регистре 24.02.2012.године.

С обзиром да је предузеће NAUTIKA INTL доо Београд предало Агенцији за привредне регистре званични годишњи финансијски извештај за 2010.годину, а према коме у билансу стања стоји да је ово правно лице имало одређену имовину, непокретности и опрема, залихе, потраживања и друге ставке о којима стечајни управник није имао документацију, настале су тешкоће око самог састављања ванредног финансијског извештаја, јер се одређене ставке не могу, са аспекта рачуноводствених, а нарочито пореских прописа искњижити, без обзира што о томе нема документације.

Стечајни управник је са својим сарадницима предузео више радњи и активности око проналажења документације и имовине стечајног дужника, прегледајући разне јавне регистре, упућујући захтеве за достављањем документације и информација банкама, Агенцији за привредне регистре, Министарству унутрашњих послова, Пореској управи, судовима, ПТТ Телеком-у и другим институцијама. Обављао је разговоре са повериоцима и бившим власником стечајног дужника, обилазио званично седиште стечајног дужника, трагао по терену и користио друге начине и методе прикупљања информација.

Стечајни управник је добио од Агенције за привредне регистре званични финансијски извештај за 2010.годину, према коме се на позицији залиха водио износ од 13.296,00 динара и на позицији потраживања од дужника 12.232,00 динара, а о којој имовини стечајни управник није дошао до даљих сазнања.

Информацију о непокретној имовини, стечајни управник је добио преко Републичког геодетског завода, Службе катастра Општине Трстеник, од које је по поднетом захтеву добијен извод по коме је NAUTIKA INTL доо власник четири објекта на КО Оџаци, лист непокретности 580, КП 1711/2., површине 249 м², 74 м², 92 м² и 54 м², што укупно износи 469 м². Власник земљишта је Костић Милутин, отац бившег директора и власника стечајног дужника Дејана Костића. Дозвола за градњу и употребна дозвола гласиле су на инвеститора NAUTIKA INTL доо, а према уговору о заједничком финансирању градње Милутин Костић је био суинвеститор. Према првом међусобном уговору Милутин Костић је унео право коришћења на предметном земљишту од 40 ари, а NAUTIKA INTL доо је требала да финансира 2/3 трошкова градње, с тим да јој припадне 1/3 површине изграђеног пословног простора и то на два објекта са укупним површинама и то: 249 м² и 54 м² (што значи да је фактор земљиште чинило 1/2 вредности уложених средстава, имајући у виду трошкове градње и вредност трајног права коришћења земљишта, не узимајући у обзир остале трошкове као што је добијање дозвола итд.). Међутим, нејасно је како су споразумом обухваћена још два објекта и то: 74 м² и 92 м². Милутин Костић је од NAUTIKA INTL доо потраживао 70.200 ЕУР и за тај износ преузима све објекте укупне површине 469 м², а то просечно износи 150 ЕУР/м². Према признаницама које је Милутин Костић приказао, градња за два објекта површине 303 м² коштала је 232 ЕУР/м². Из дате документације се није могло видети ко је финансирао градњу преостала два објекта површине 166 м², а Милутин Костић и не доказује да је исте финансирао. Дакле, вероватно их је финансирала NAUTIKA INTL доо, пошто је у том периоду у знатној мери користила кредите Фонда за развој републике Србије, АИК банке Ниш, унапред наплатила закупнину од Delta generali osiguranja, Београд и др. Може се тумачити да је ове објекте изградила NAUTIKA INTL доо, како би исте по споразуму предала Милутину Костићу, па је потом у јануару 2011.године удео у друштву пренет на Малишу Пејића.

Костић Милутин је у поседу ових објеката, а по Решењу суда у Трстенику бр. П 4650/10 од 29.09.2010.године о поравнању између NAUTIKA INTL доо и Милутина Костића према уговору о поравнању бр. 3017/10 од 29.07.2010 године.

Стечајни управник је покушао да уђе у посед ових објектата, што је Милутин Костић ометао.

Стварни облигациони и имовински односи између NAUTIKA INTL доо и Милутина Костића, односно, да ли је Милутин Костић, стварно финансирао изградњу објектата, да ли му и колико пословног простора припада и да ли може потраживати као стечајни поверилац, могуће је утврдити само у парници, након вештачења од стане вештака грађевинске и финансијске струке. Неодрживо је било прихватити да Милутин Костић преузме сву непокретну имовину NAUTIKA INTL доо у стечају, а да остали повериоци остану ненамирени или минимално намирени. Само разлучни поверилац Delta generali osiguranja, Beograd би могао да се намири продајом предмета залоге, а остала два разлучна повериоца - Фонд за развој републике Србије и АИК банка а.д. Ниш, не могу се у целости намирити продајом објектата под заложним правом, већ би остао део потраживања који би се намиривао из стечајне масе.

Свакако, било би најјефектније продавати истовремено објекте са земљиштем, али то није једноставно, пошто земљиште могу продавати Delta generali osiguranja, Beograd и Фонд за развој Републике Србије у извршном поступку, а објекте само стечајни управник у поступку уновчења имовине стечајног дужника, уколико би било донето правоснажно решење о побијању правне радње – закључења споразума о преносу објектата у власништво Милутина Костића, по тужби коју би покренуо стечајни управник пред Привредним судом у Београду (према слободној процени стечајног управника вредност објектата износи око 132.000 ЕУР-а).

Милутин Костић је поднео излучни захтев, према стечајном дужнику, управо за предају ових објектата који је стечајни управник одбио.

Дана 27.12.2011.године одржан је састанак са разлучним повериоцима, на коме су присуствовали представници: Delta generali osiguranja, Beograd, Фонда за развој Републике Србије и АИК Банке а.д. Ниш, на коме су сви подржали одбијање излучног захтева Милутина Костића као и подржали намеру стечајног управника да покрене тужбу пред Привредним судом у Београду ради побијања правне радње закључења поравнања пред судом у Трстенику, по Решењу бр. П 4650/10 од 29.09.2010 године о поравнању између NAUTIKA INTL доо и Милутина Костића, према уговору о поравнању бр. 3017/10 од 29.07.2010 године. Тим поравнањем NAUTIKA INTL доо је уступила Милутину Костићу четири објекта у Оџацима.

У складу са договором на заједничком састанку, повериоци Фонд за развој Републике Србије и АИК Банка а.д. Ниш уплатили су додатни предужам за даље вођење стечајног поступка у износу од по 775.000,00 динара. Поверилац Delta generali osiguranja, који је на састанку подржао побијање наведене правне радње и финансирање даљих трошкова стечајног поступка, касније је одбио да потпише записник са састанка и изразио резерву по овом питању, јер је покренуо реализацију хипотеке на земљишту.

Поступак покретања тужбе пред Привредним судом у Београду против Милутина Костића дана 26.01.2012.године је једна од најзначајнијих мера заштите интереса поверилаца стечајног дужника.

Такође, стечајни управник је упутио кривичну пријаву Првом основном јавном тужилаштву у Београду, дана 27.09.2013 године, према Малиши Пејићу, одговорном лицу стечајног дужника, овде тужиоца, због непоступања да стечајном управнику преда пословну документацију и евентуалну другу имовину стечајног дужника.

Привредни суд у Београду П-578/2012 је дана 18.02.2013.године донео пресуду којом је

усвојен тужбени захтев тужиоца, овде стечајног дужника NAUTIKA INTL доо у стечају.

Дана 18.03.2013.године, тужени Костић Милутин је на донету пресуду П-578/2012 од 18.02.2013.године поднео жалбу Привредном апелационом суду.

Привредни апелациони суд је дана 12.02.2014.године укинуо пресуду Привредног суда у Београду П-578/2012 од 18.03.2013.године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење.

Дана 15.05.2014.године, Привредни суд у Београду П-1329/2014 је донео пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца, овде стечајног дужника NAUTIKA INTL доо у стечају.

NAUTIKA INTL доо у стечају је дана 05.06.2014.године, тужилац на донету пресуду Привредног суда у Београду П-1329/2014 поднео жалбу Привредном апелационом суду.

Дана 04.03.2015.године Привредни апелациони суд је одбио жалбу као неосновану и потврдио пресуду Привредног суда у Београду П-1329/2014 од 15.05.2014.године.

Тужилац НАУТИКА ИНТЛ доо у стечају је изгубио парнични поступак чији је предмет побијање Уговора о начину измирења међусобних обавеза, Ов.бр.3017/10 од 29.07.2010.године и правна радња закључења поравнања пред Основни судом у Крушевцу П.бр.4656/10 од 29.09.2010.године, без обзира на то што је туженом, као повезаном лицу, у смислу одредби члана 125. Закона о стечају, пренето власништво на предметним објектима на име измирења обавеза тужиоца према туженом, иако је тужени знао, односно морао знати, јер је Милутин Костић отац власника и уједно директора стечајног дужника НАУТИКА ИНТЛ доо, да је тиме погодован на штету осталих поверилаца, с обзиром да је рачун тужилоца већ био у значајној блокади, због које је над тужиоцем и отворен стечајни поступак.

С обзиром на назначену вредност наведеног спора, не постоје услови за улагање ревизије.

Стечајни управник је у току стечајног поступка, у складу са Законом о стечају и Националним стандардом редовно предавао периодичне извештаје РС у Београду, АЛСУ и највећим повериоцима.

Стечајни судија је Решењем одобрио стечајном управнику трошкове и прелиминарну награду за период од новембра месеца 2011.године до марта месеца 2015.године у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање коначне висине награде за рад стечајног управника и накнаде стварних трошкова („Службени гласник РС“ број 43/2005).

Стечајни управник је, с обзиром на сложеност стечајног поступка, обим обављених послова и време трајања стечајног поступка, вршио исплату примерене награде стечајном управнику и накнаду стварних трошкова стечајног поступка, а водећи рачуна о минимуму расположивих средстава.

До дана 31.03.2015.године, са рачуна стечајног дужника, исплаћено је: 510.000,00 динара на име награде стечајном управнику од новембра месеца 2011.године до марта месеца 2015.године

- 485.366,71 динара на име трошкова стечајног поступка од новембра месеца 2011.године до марта месеца 2015.године
- 1.142.014,89 динара на име обавеза стечајне масе од новембра месеца 2011.године до марта месеца 2015.године

тако да су на рачуну стечајног дужника, на дан 31.03.2015.године, затечена средства у износу од 0,00 динара.

С обзиром на све напред наведено, то је у диспозитиву Решења одлучено применом члана

13. став 2. Закона о стечају, будући да су за његову примену испуњени сви услови, уз налог стечајном управнику да поступи по ставу 3,5 и 8 истог.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду, а преко овог суда,
у року од 8 дана од дана оглашавања на огласној
табли суда, односно објављивања у Службеном
гласнику РС

